

# PROTOKÓŁ

## z posiedzenia komisji weryfikacyjnej w dniu 30 czerwca 2023 r.

W dniu 30 czerwca 2023 r. o godz. 9:00 w Sali Rycerskiej w Urzędzie Miejskim w Oławie, odbyło się posiedzenie Komisji weryfikacyjnej powołanej Zarządzeniem Burmistrza Miasta Oława Nr 127/0050/2022 z dnia 16 listopada 2022 roku.

Komisja weryfikacyjna obradowała w składzie:

1. Dariusz Witkowski – przewodniczący Komisji,
2. Łucja Mycek -Wojciukiewicz -zastępca przewodniczącego,
3. Magdalena Konieczna – sprawozdawca
4. Monika Kownacka,
5. Wanda Nosek,
6. Krzysztof Mazurek,
7. Jacek Żydło.

Na posiedzeniu komisji weryfikacyjnej był nieobecny jeden członek - radna Magdalena Ziółkowska.

Wszyscy obecni członkowie komisji weryfikacyjnej podpisali listę obecności. Przewodniczący komisji - Dariusz Witkowski otworzył obrady, przedstawił skład komisji oraz porządek pracy Komisji weryfikacyjnej:

1. Przedstawienie projektów złożonych w budżecie obywatelskim na rok 2024.
2. Ocena projektów pod względem spełniania wymogów formalnych.
3. Ocena projektów pod względem spełniania wymogów merytorycznych.
4. Sprawy różne.

Członkowie komisji nie mieli uwag do programu posiedzenia komisji.

W drugiej edycji na zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego przeznaczona została kwota 300 000 złotych. Każdy pełnoletni mieszkaniec mógł zgłaszać swoje projekty. W okresie od 1 czerwca 2023 r. do 22 czerwca 2023 r. złożono 8 projektów do Budżetu Obywatelskiego na 2024 rok.

Następnie Pan Dariusz Witkowski, po wcześniejszej analizie wstępnej oceny formalnej przygotowanej przez pracowników Wydziału Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości, rozpoczął ocenianie zgłoszonych projektów pod kątem formalnym. Przewodniczący komisji każdorazowo odczytywał tytuł projektu oraz krótko je charakteryzował. Członkowie komisji nie mieli uwag do przedstawionych projektów. Komisja weryfikacyjna w jednogłośnie głosowaniu dokonała oceny projektów pod względem spełniania wymogów formalnych. Wszystkie projekty uzyskały pozytywną ocenę formalną.

### 1. „Koszykarsko - piłkarski zakątek na Lipowej”

- krótki opis: budowa wielofunkcyjnego obszaru boisk przeznaczonych do gry w piłkę nożną i koszykówkę
- lokalizacja: ul. Lipowa ( graniczna Północna część miasta oraz Osiedla Poctów składająca się z ul. Baczyńskiego, Kołtątaja, Staszica, Reja, Asnyka, Leśmiana, Grota - Roweckiego, Lechonia, Przerwy – Tetmajera).
- okres realizacji: do 24 miesięcy ( do 2 lat)
- szacunkowy koszt projektu: 194 000,00 zł.
- pozytywna ocena formalna – głosowanie – 7głosów za

### 2. „Zielone zaKĄTki miasta cz. 1”

- krótki opis: nasadzenia drzew, krzewów w obrębie pasa drogowego ul. Miłej i ul. Serdecznej
- lokalizacja : pobocze ul. Miłej do skrzyżowania z ul. Serdeczną
- okres realizacji: wiosna i lato 2024 r.

- szacunkowy koszt projektu: 9 400,00 zł.
  - pozytywna ocena formalna – głosowanie - 7 głosów za
3. **„Zachowajmy historię & dziedzictwo miasta – makieta lokomotywy Silesia”**
- krótki opis: model makiety lokomotywy Silesia na betonowym cokole przy ul. Spacerowej w Parku Miejskim
  - lokalizacja: ul. Spacerowa w Parku Miejskim
  - okres realizacji: do 36 miesięcy (do 3 lat)
  - szacunkowy koszt projektu: 265 000,00 zł
  - pozytywna ocena formalna – głosowanie - 7 głosów za
4. **„W zdrowym ciele – zdrowy duch! Siłownia na wolnym powietrzu Osiedla Sobieskiego”**
- krótki opis: otwarta siłownia na Osiedlu Sobieskiego
  - lokalizacja : działka nr 45 pomiędzy garażami, budynkami „Mieszkanie Plus” ul. Paderewskiego a osłonami przeciwdźwiękowymi przy torach kolejowych
  - okres realizacji: do 24 miesięcy (do 2 lat)
  - szacunkowy koszt projektu: 193 700,00 zł
  - pozytywna ocena formalna – głosowanie – 7 głosów za
5. **„ Fundusz im. Bociana”**
- krótki opis: dofinansowanie programu Polityki Zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców Gminy Miasto Oława w latach 2022-2024”
  - okres realizacji: 2024 rok
  - szacunkowy koszt projektu: 300 000,00 zł.
  - pozytywna ocena formalna – głosowanie - 7 za
6. **„Oświetlenie uliczne Nowy Otok wschód – ETAP 1- ul. Poziomkowa (tradycyjna linia kablowa z latarniami)”**
- krótki opis: oświetlenie ulic w technologii tradycyjnej (ziemna linia kablowa oraz latarnie tradycyjne w technologii LED). Oświetlenie ul. Poziomkowej
  - lokalizacja : ul. Poziomkowa (od skrzyżowania ul. Jodłowej do skrzyżowania z ul. Gajową)
  - okres realizacji: ok. 14 miesięcy
  - szacunkowy koszt projektu: 126 900,00 zł
  - pozytywna ocena formalna – głosowanie - 7 za
7. **„Doświetlenie lampami solarno-wiatrowymi ulic Osiedla Nowy Otok (wschód) w celu poprawy bezpieczeństwa”**
- krótki opis: instalacja oświetlenie solarno -wiatrowa na długości wskazanych ulic (10sztuk)
  - lokalizacja : ulice Poziomkowa, Świerkowa, Cedrowa, Leśna, Jeżynowa, Szyszkowa, Gajowa
  - okres realizacji: ok. 10-12 miesięcy
  - szacunkowy koszt projektu: 214 500,00 zł
  - pozytywna ocena formalna – głosowanie -7 za
8. **„Wiata Rowerowa dla mieszkańców (rowerzyści) Gminy Miasto Oława k/Dworca PKP w Oławie”**
- krótki opis: wiata rowerowa koło dworca PKP w Oławie
  - lokalizacja : teren k. dworca PKP w Oławie

- okres realizacji: ok. 3 tygodni
- szacunkowy koszt projektu: 100 000,00 zł
- pozytywna ocena formalna – głosowanie -7 za

Po głosowaniu nad oceną formalną Pani Łucja Mycek- Wojciukiewicz przedstawiła zebranych karty oceny merytorycznej i opinie projektów przygotowane przez wydziały merytoryczne. Karty oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego Gminy Miasto Oława stanowią załącznik nr 3 Procedury weryfikacji projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Oława. Po omówionej ocenie merytorycznej wydziałów, członkowie Komisji weryfikacyjnej rozpoczęli ożywioną dyskusję na temat każdego projektu zakończoną głosowaniem. W wyniku analizy projektów:

### 1. „Koszykarsko - piłkarski zakątek na Lipowej”

- komórka merytoryczna **Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

- ocena wydziału merytorycznego negatywna

Uzasadnienie oceny:

- zbyt niskie koszty eksploatacji boisk (przewidziano koszt koszenia i usuwania pokosu tylko na okres około 2 lata),
- nie uwzględniono twardej nawierzchni boiska do koszykówki (boisko do koszykówki na nawierzchni trawiastej),
- nie uwzględniono w projekcie piłkochwyłów, zabezpieczających piłkę przed przedostaniem się poza teren boiska,
- miejsce zlokalizowane w niewielkiej odległości (do 1500 m) boisk wielofunkcyjnych przy szkołach nr. 3, nr. 8, Stadionie Miejskim oraz nowo wbudowanym boisku przy szkole nr. 4,
- zlokalizowana działka w bliskiej odległości budynków jednorodzinnych i drogi powiatowej.

Uwagi Komisji:

- projekt niedokończony,
- nie uwzględniono w projekcie utwardzanej nawierzchni boiska do koszykówki,
- miejsce zlokalizowane blisko drogi powiatowej.
- Pani Wanda Nosek wstrzymała się od głosowania uważając, iż projekt „Fajny pomysł tylko nie do końca przemyślany i mam mieszane uczucia”.
- Komisja weryfikacyjna zdecydowała, iż projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciwko – 0, wstrzymało się – 1 głos.

### 2. „Zielone zaKĄTki miasta cz. 1”

- komórka merytoryczna **Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

- ocena wydziału merytorycznego negatywna

Uzasadnienie oceny:

- projekt przewiduje nasadzenia drzew wzdłuż pasa, gdzie biegnie podziemna sieć instalacji elektrycznej i telekomunikacyjnej,
- nie ma przeciwwskazań do dokonania nasadzeń z krzewów ozdobnych, podczas rozmowy telefonicznej wnioskodawca wyraził chęć zmiany projektu i nasadzenie krzewów oraz drzew

Uwagi Komisji:

- Projektodawca poprawi projekt uwzględniając nasadzenia tylko krzewów i zmianę kosztów z 9 400,00 zł na szacowane koszty ok. 26 350,00 zł.

- Komisja weryfikacyjna uznała, iż projekt spełnił wymogi merytoryczne i w głosowaniu uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną: za - 7 głosów, przeciwko - 0, wstrzymało się - 0.

### 3. „Zachowajmy historię & dziedzictwo miasta – makieta lokomotywy Silesia”

- komórka merytoryczna **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**
- ocena wydziału merytorycznego negatywna

Uzasadnienie oceny:

- projekt nie uwzględnia wykonania projektu budowlanego i jego kosztu,
- projekt niedokończony,
- przewidziano koszt wykonania tylko betonowego cokołu, nie uwzględniono kosztów makiety,
- nie sprecyzowano z jakiego materiału ma być wykonana makieta lokomotywy,
- Park Miejski znajduje się w strefie konserwatorskiej B, wymagającej akceptacji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uwagi Komisji:

- projekt niedokończony, nie uwzględniono kosztów makiety lokomotywy oraz z jakiego materiału ma powstać.
- nieodpowiednia lokalizacja oraz forma projektu.
- Pani Wanda Nosek zgłosiła uwagi, że „projekt ten mógłby być wykonany na torach, lokomotywa w skali pomniejszonej, z której mogłyby skorzystać dzieci ” i wówczas byłby do zaakceptowania.
- Komisja weryfikacyjna zdecydowała, iż projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za - 7 głosów, przeciwko - 0 głosów, wstrzymało się - 0.

### 4. „W zdrowym ciele – zdrowy duch! Siłownia na wolnym powietrzu Osiedla Sobieskiego”

- komórka merytoryczna **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**
- ocena wydziału merytorycznego negatywna

Uzasadnienie oceny:

- nierzetelnie opracowano koszty projektu,
- projekt nie realizuje zasad uniwersalnego projektowania,
- nie uzgodniono kosztów projektu budowlanego,
- koliduje z obowiązującymi w mieście planami i programami,
- wskazano miejsce, na której zlecono wykonanie projektu „Grill Miejski”.

Uwagi Komisji:

- projekt niedokończony,
- projekt koliduje ze zleconym do wykonania projektem „Grill Miejski”,
- na Osiedlu Sobieskiego jest wiele urządzeń do ćwiczeń przy placach zabaw, nie ma potrzeby budowy kolejnej siłowni na osiedlu.
- Komisja weryfikacyjna zdecydowała, iż projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za - 7 głosów, przeciwko - 0, wstrzymało się - 0.

### 5. „Fundusz im. Bociana”

- komórka merytoryczna **Wydział Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości**
- ocena wydziału merytorycznego negatywna

Uzasadnienie oceny:

- od 2022 r. Gmina Miasto Oława realizuje program przeciwdziałania niezamierzonej bezdzietności mieszkańców Gminy Miasto Oława w latach 2022-2024 „Będziemy rodzicami”, jednym z modułów tego programu jest moduł zapłodnienia pozaustrojowego,
- w tym zakresie potrzeby mieszkańców Oławy są zabezpieczone,
- w 2022 r. zabezpieczone w budżecie środki na realizację programu nie zostały w całości wykorzystane i zostały przekazane na kolejny rok.

Uwagi Komisji:

- nie ma potrzeby dodatkowego dofinansowania programu, jeżeli zaplanowane środki są wystarczające,

- powielenie programu, blokowanie środków z budżetu obywatelskiego.

- Pani Wanda Nosek wniosła uwagi do projektu, iż „podejrzewa intencje autora projektu, który myślał żeby wesprzeć osoby starające się o rodzicielstwo. Zdaje sobie sprawę z potrzeby takiego programu i zna osoby, które wydały olbrzymie środki na in vitro i walkę o rodzicielstwo”.

- Komisja weryfikacyjna uznała, iż projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciwko – 0, wstrzymało się – 1 głos.

#### **6. „Oświetlenie uliczne Nowy Otok wschód – ETAP 1- ul. Poziomkowa” (tradycyjna linia kablowa z latarniami)”**

- komórka merytoryczna **Wydział Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Zamówień Publicznych**

- ocena wydziału merytorycznego -negatywna

Uzasadnienie oceny:

- zbyt niskie koszty projektu,
- ilość słupów oświetleniowych powinna ulec zwiększeniu.

Uwagi Komisji:

Projektodawca poprawi projekt uwzględniając doszacowanie kosztów i ilości słupów.

- Komisja weryfikacyjna zdecydowała, iż projekt spełnił wymogi merytoryczne i w głosowaniu uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną: za - 7 głosów, przeciwko - 0, wstrzymało się – 0 głosów.

#### **7. „Doświetlenie lampami solarno-wiatrowymi ulic Osiedla Nowy Otok (wschód) w celu poprawy bezpieczeństwa”**

- komórka merytoryczna **Wydział Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości, na podstawie opinii Wydziału Gospodarki Gruntami i Geodezji oraz Wydziału Architektury, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

-ocena wydziału merytorycznego negatywna

Uzasadnienie oceny:

- projekt niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa – narusza prawo własności (teren ul. Jeżynowej stanowi własność osoby prywatnej),
- projekt o charakterze infrastrukturalnym, teren nie będący własnością Gminy Miasto Oława, nie może być realizowany w ramach budżetu obywatelskiego.
- Projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną : za – 7 głosów, przeciwko - 0, wstrzymało się – 0.

#### **8. „Wiata Rowerowa dla mieszkańców (rowerzyści Gminy Miasto Oława k/Dworca**

## PKP

- komórka merytoryczna **Wydział Spraw Społecznych i Przedsiębiorczości na podstawie opinii Wydziału Gospodarki Gruntami i Geodezji oraz Wydziału Architektury, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego**

- ocena wydziału merytorycznego ocena negatywna

Uzasadnienie oceny:

- projekt niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa,
- zakłada realizację projektu z naruszeniem prawa własności, teren należy do Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych S.A.,
- projekt o charakterze infrastrukturalnym, na terenie nie będącym własnością miasta,
- projekt w strefie konserwatorskiej, wymagającej akceptacji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uwagi:

- Pani Wanda Nosek zadała pytanie „nie można zmienić lokalizację tej wiaty, która przydałaby się w tym miejscu?”, członkowie komisji w dyskusji ocenili, że wówczas zmieni się charakter projektu oraz, że są inne możliwości np. pod wiaduktem i wówczas nie będzie konieczności stawiania budowli przed dworcem. Pani Wanda Nosek zwróciła uwagę, iż „jest potrzeba budowy takiej wiaty przy PKP”, widzi bardzo dużą ilość rowerów przy PKP. Pod zadaszeniem na pierwszym peronie wykorzystywane są wszystkie możliwe miejsca, ogrodzenie żeby zapiać rower ”

- Komisja weryfikacyjna uznała, iż projekt nie spełnił wymogów merytorycznych i w głosowaniu uzyskał negatywną ocenę merytoryczną: za – 6 głosów, przeciwko – 0, wstrzymało się – 1 głos.

Następnie Pan Dariusz Witkowski podsumował głosowanie członków komisji weryfikacyjnej nad powyższymi projektami. W wyniku głosowania:

- 6 projektów uzyskało negatywną ocenę merytoryczną,
- 2 projekty spełniły wymogi formalne i merytoryczne oraz uzyskały pozytywną ocenę merytoryczną komisji weryfikacyjnej w tym:

1. projekt „Zielone zaKĄTki miasta cz. 1”,
2. projekt „Oświetlenie uliczne Nowy Otok wschód – ETAP 1 - ul. Poziomkowa (tradycyjna linia kablowa z lampami)”.

Na zakończenie spotkania Komisji weryfikacyjnej, Pani Łucja Mycek – Wojciukiewicz poinformowała członków o procedurze wyłonienia zwycięskiego projektu w budżecie obywatelskim zgodnie z przedmiotową uchwałą. Po 20 lipca odbędzie się kolejne spotkanie komisji weryfikacyjnej, na którym przyjęte zostaną listy projektów: spełniających kryteria oraz niespełniające kryteriów. Projektodawcy będą mieli czas na złożenie odwołań – 5 dni od daty publikacji list. Po rozpatrzeniu odwołań przez Burmistrza Miasta Oława, opublikowana zostanie ostateczna lista projektów, która poddana zostanie głosowaniu.

Przewodniczący podziękował zebranych za udział w posiedzeniu komisji weryfikacyjnej. Spotkanie zakończyło się o godzinie 10:00

Podpisy:

Przewodniczący komisji:.....

Protokolant:.....